

INFORME D'AVALUACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSTES PER LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS DE SUPORT A LA FUNCIÓ DE RESPOSTA ACTIVA EN L'ÀMBIT SANITARI

Expedient de contractació: CB25AMOP3B001

Tipus de contracte: Contracte de serveis.

Criteris d'adjudicació subjectius.

Òrgan de contractació: Directora de l'Agència de Ciberseguretat de Catalunya.

Procediment: Procediment contractació basat.

Objecte: Contracte de serveis de suport a la funció de Resposta Activa en l'àmbit sanitari.

VALORACIÓ

Per tal de formalitzar el procediment de valoració, l'equip de treball ha identificat i analitzat els elements més rellevants de les ofertes requerides per donar compliment al Plec de prescripcions tècniques que regeix la licitació i, posteriorment, s'ha avaluat cadascun dels blocs d'acord amb els criteris de puntuació definits al Plec de clàusules administratives particulars.

En endavant, es farà referència a les empreses licitadores segons la següent taula:

Licitador	Referència
KPMG ASESORES S.L.U.	KPMG
S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD, S.L.U.	S2 GRUPO
UTE SOPRA STERIA – NEXTRET CIBERSEGURIDAD	UTE SOPRA-NEXTRET
NTT DATA SPAIN, S.L.U.	NTT DATA
TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.	TELEFONICA

Els criteris de valoració són els indicats en el Plec Administratiu i es detallen a continuació:

Criteri adjudicació	Puntuació
Organització del servei	10
Solució tècnica proposada	15
Casos d'ús	24

Salvador Espriu, 45-51

08908 L'Hospitalet de Llobregat

Tel. 93 557 42 40

a. ORGANITZACIÓ DEL SERVEI (fins a 10 punts)

En aquesta secció els licitadors han de descriure l'organització del servei, indicant els recursos assignats i les seves funcions per a fer front a la gestió dels projectes o activitats encomanades, així com el model de relació amb els grups d'eventuals interessats i la seva integració amb la resta de serveis i activitats de l'Agència. Es valorarà el dimensionament i l'adequació de l'equip proposat (atenent pics i valls), a partir de l'equip mínim establert com a solvència, així com l'estructura del servei i la capacitat d'adaptació a la resta de serveis de l'Àrea i les accions encaminades a aconseguir una major integració i col·laboració entre tots els serveis que comportin una major eficiència del servei.

El concepte sobre els que es farà la valoració és la organització del servei i distribució de l'equip proposat. Especificant el dimensionament, els diferents rols, així com a la localització dels recursos, la proposta ha de permetre identificar la distribució dels recursos i la organització de l'equip davant diferents escenaris, com per exemple per als casos on sigui necessari un desplaçament immediat a les instal·lacions de l'afectat, davant pics i valls de treball, etc.

KPMG

KPMG fa un plantejament força detallat del model de seguiment, aprofundint especialment en la definició comitès i lliurables necessaris per a una adient organització del servei, així com de la metodologia a seguir per adequar les capacitats a pics i valls d'activitat.

No obstant, la proposta de KPMG defineix de manera massa resumida l'estructura organitzativa de l'equip, no podent determinar de manera clara les funcions dels diferents rols que conformen l'equip (per exemple no identifica en cap moment el rol de Expert en Avaluació de Capacitats de Resposta, tal com es requeria al plec tècnic), la seva dedicació i distribució, ni el model de relació amb altres equips operatius que puguin participar en la gestió d'incidents.

D'altra banda, l'oferta no inclou cap referència a la localització dels recursos assignats al servei ni a possibles desplaçaments d'aquests a les instal·lacions d'entitats afectades per un incident.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
KPMG	2.50

S2 GRUPO

La proposta de S2Grupo planteja de forma prou clara l'estructura i dimensionament de l'equip. Tanmateix, les funcions de cada rol estan descrites breument però de manera bastant generalista, no aportant molt valor addicional respecte als requisits definits al plec tècnic. Adicionalment, es troba a faltar un mínim de descripció sobre el model de distribució de la dedicació dels perfils a les hores d'evolució requerides al plec de prescripcions tècniques.

D'altra banda, S2Grupo proposa diferents mecanismes de coordinació i seguiment però es troben descrits de manera massa generalista, no quedant prou clar com proposa realitzar especialment la coordinació amb altres unitats operatives que puguin participar també durant un incident. De la mateixa manera, no proposa cap mecanisme per assegurar el control de la capacitat davant de situacions de pics i valls en la demanda, o desplaçaments a les instal·lacions d'entitats afectades per un incident.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
S2 GRUPO	6.25

UTE SOPRA-NEXTRET

La proposta de la UTE SOPRA STERIA - NEXTRET planteja de forma prou clara l'estructura i dimensionament de l'equip. Tanmateix, les funcions de cada rol estan descrites breument però de manera bastant generalista, no aportant molt valor addicional respecte als requisits definits al plec de prescripcions tècniques. Addicionalment, es troba a faltar un mínim de descripció sobre el model de distribució de la dedicació dels perfils a les hores d'evolució requerides al plec de prescripcions tècniques i referides per part del licitador.

Referent a la localització i possibles desplaçaments la UTE ofereix un nombre limitat de desplaçaments a l'any per incidents importants sense cost addicional. Addicionalment, es proposa un model de terminis que marca el temps de resposta en base a les prioritats dels esdeveniments i la distància. Les estimacions de nombre de desplaçaments i temps de desplaçament es consideren prou raonables. No obstant, tot i indicar-se que l'equip podria desplaçar-se a les oficines de l'Agència, en cas requerit, no queda clar si en aquest cas hi ha alguna limitació.

D'altra banda, la proposta descriu tant el model de relació amb grups d'interès i com amb altres equips operatius involucrats en la gestió d'incidents de manera estructurada però massa generalista, trobant a faltar un major nivell de detall d'activitats concretes.

Finalment, per fer front a possibles pics d'incidents la proposta ofereix la cobertura de serveis no recurrents corresponents a una ampliació de l'equip en base a necessitats previstes i activant-se pels canals que s'acordin entre les parts. Addicionalment, es concreta de forma clar en el nombre d'hores d'aquesta ampliació.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
UTE SOPRA-NEXTRET	7.50

NTT DATA

La proposta de NTT fa una descripció molt detallada del model organitzatiu i de relació, on es descriuen 3 capes de coordinació, i es fa una proposta del procés per identificar riscos i implementar mesures preventives. No obstant, el nivell de descripció és massa generalista i no queda clar com s'integraria o col·laboraria amb la resta de possibles serveis i equips involucrats en la gestió d'incidents més enllà dels del propi servei licitat. D'altra banda, el nivell de detall de les funcions dels principals rols és escàs, no es trobant-se descrites cap en algun cas. Per exemple, no identifica en cap moment el rol de "Expert en Avaluació de Capacitats de Resposta", tal com es requeria al plec de prescripcions tècniques.

Referent a la capacitat d'adaptació a l'activitat del servei NTT proposa una metodologia molt detallada vinculada a la gestió de la demanada però massa generalista, poc enfocada a la gestió d'incidents.

Finalment, l'oferta no inclou cap referència a la localització dels recursos assignats al servei, ni a possibles desplaçaments d'aquests a les instal·lacions d'entitats afectades per un incident, ni a una possible distribució de la dedicació dels perfils a les hores d'evolució requerides al plec de prescripcions tècniques.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
NTT DATA	2.50

TELEFONICA

El plantejament de Telefónica presenta un dimensionament i estructura de l'equip clars, incloent detall suficient i coherent de les funcions de cada rol. Es troba a faltar la identificació del perfil "Tècnic de resposta" descrit al plec tècnic, com a part de l'equip de treball del servei. Tanmateix, es troba a faltar un mínim de descripció sobre el model de distribució de la dedicació dels perfils a les hores d'evolució requerides al plec de prescripcions tècniques.

La proposta descriu de forma clara, detallada i coherent diferents mecanismes i mesures específiques per fer front a pics i valls. Addicionalment, desenvolupa de forma breu, però alineada amb les necessitats de l'Agència, el model de prestació i flexibilitat dels recursos en quan a la seva localització i possibilitats de desplaçament d'aquests a les instal·lacions d'entitats que ho requerixin davant d'un incident.

D'altra banda, l'oferta proposa amb suficient detall un model d'integració amb altres equips. Aquest es considera una mica generalista, però també ofereix algunes propostes de valor addicionals en diversos apartats, orientades a fomentar una cultura de ciberseguretat col·laborativa, automatitzar alguns processos i en general fer tota aquesta interacció més eficient.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
TELEFONICA	7.50

Puntuació final de criteri

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
KPMG	2.50
S2 GRUPO	6.25
UTE SOPRA-NEXTRET	7.50
NTT DATA	2.50
TELEFONICA	7.50

b. SOLUCIÓ TÈCNICA PROPOSADA (fins a 15 punts)

En aquest apartat es valorarà principalment la comprensió dels serveis inclosos en el PPT, la completeness a l'hora de descriure i l'exposició d'experiències similars.

La pauta i paràmetre de valoració és el que es detalla a continuació. Així mateix la proposta ha de seguir la següent distribució i ordre:

1. Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc (fins a 10 punts).
2. Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes (fins a 5 punts).

KPMG

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc

La proposta tècnica presentada per "KPMG ASESORES" compleix de manera superficial amb els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques, però manca especificar amb més concreció a nivell general. La descripció dels processos és massa reduïda i generalista, no permetent identificar si s'aporta algun valor addicional als requeriments mínims establerts al plec de prescripcions tècniques.

Subcriteri 2 - Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes

La proposta presentada per KPMG menciona 4 iniciatives d'innovació però únicament orientades al procés de resposta a incidents i descrites de manera molt superficial, no permetent valorar la correcta integració en els serveis. Tampoc es menciona cap procés ni metodologia per la incorporació de la innovació en els processos i serveis de la licitació.

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc	3.75
Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes	1.88

S2 GRUPO

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc

La proposta de S2 descriu els diferents processos del servei amb una explicació detallada i excel·lent dels processos de Gestió d'incidentes, cerca proactiva d'incidentes i avaluació de les capacitats de resposta, en aquest sentit fa referència a l'aplicació d'estàndards reconeguts de manera molt encertada, S2 demostra un alineament amb les necessitats de l'agència i mostra un coneixement expert. Quant al procés de gestió d'evidències, s'esmenten una sèrie de mecanismes i característiques encara que sense el mateix nivell de detall que en els processos anteriors.

Addicionalment esmenta els diferents processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en la prestació del servei de manera correcta.

En general es considera una proposta clara, amb detall, alineada amb les necessitats de l'agència i que permet identificar el valor afegit d'aquesta, així com la maduresa en la prestació de serveis similars.

Subcriteri 2 - Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes

La proposta presentada per S2 Grupo defineix una metodologia d'innovació i proposa algunes iniciatives d'innovació orientades als processos del servei tot i que es descriuen amb poc detall i no disposen de planificació.

La puntuació resulta:

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc	8.75
Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes	3.13

UTE SOPRA-NEXTRET

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc

La proposta de la UTE Sopra Steria - Nextret inclou una descripció correcta i amb un detall parcial dels diferents processos del servei. En aquesta línia desenvolupa les diferents fases i mecanismes per a portar a terme els diferents processos dins del servei, encara que es tira a faltar més detall específic en algun punt dels processos de Gestió d'evidències i cerca proactiva d'incidents. Així mateix l'enfocament del procés d'avaluació de les capacitats de resposta és correcte però sense massa detall.

Adicionalment, XX esmenta una sèrie d'estàndards de mercat per a l'execució, així com una sèrie d'eines. L'enfocament de tots dos s'alinea amb les necessitats i objectius de l'agència per a l'execució d'aquest servei.

No es fa esment als mecanismes per a garantir la imparcialitat i objectivitat en la prestació del servei.

Es considera una proposta correcta, alineada amb les necessitats de l'agència però mancada de detall en alguns aspectes que permetin identificar el valor afegit de la proposta. No obstant això, l'esment d'estàndards de mercat i eines demostra un coneixement expert de la matèria.

Adicionalment esmenta els diferents processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en la prestació del servei.

Subcriteri 2 - Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes

La proposta presentada per la UTE Sopra Steria - Nextret defineix diverses iniciatives d'innovació enfocades específicament a cadascun dels processos del servei. Aquestes estan descrites amb suficient detall, i explicant els possibles beneficis de la seva implementació. Es troba a faltar una planificació de les accions així com algun procés de comprovació dels resultats obtinguts.

La puntuació resulta:

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos	5.00

per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc	
Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes	3.00

NTT DATA

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc

La proposta tècnica presentada per NTT DATA detalla de manera completa i correcta els diferents processos i activitats que els componen, en aquest sentit explica els referents a la gestió d'incidents de manera correcta i indicant un seguit de fases, activitats i objectius que s'alineen amb els objectius de l'agència. En aquest sentit, inclouen detall sobre el relatiu a l'anàlisi de malware i anàlisi forense en aquest context, aquest enfocament es considera correcte i permet identificar l'execució dels processos amb claredat.

Adicionalment, presenta de manera general els processos i activitats relatives a la gestió d'evidències basada en estàndards reconeguts de manera correcta i descrivint una sèrie de punts i característiques a tenir en compte en aquest procés.

Finalment, presenta els processos i activitats associades a la cerca proactiva d'incidents amb un enfocament correcte encara que descrit de manera general. No obstant això es considera que la proposta és correcta i completa en aquest sentit en detallar activitats específiques amb un valor afegit com el desenvolupament de tècniques d'anàlisi i proves, l'automatització de processos o la realització de simulacres, entre altres.

Subcriteri 2 - Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes

La proposta de NTT presenta una metodologia d'innovació detallada i proposa un seguit d'iniciatives. No obstant, es troba a faltar un major nivell de detall de les iniciatives concretes i, per moltes d'aquestes, no es veu clarament com poden aportar eficiències al servei objecte de la licitació.

La puntuació resulta:

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc	7.50
Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes	2.00

TELEFONICA

Subcriteri 1 - Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no

recurrents, etc

La proposta tècnica presentada per Telefónica describe de manera general els processos del servei associats a la gestió d'incidents, en aquest sentit esmenta i especifica estàndards de mercat en els quals es basa la seva operativa, mostrant un alineament correcte amb les necessitats de l'agència. No obstant això, es troba a faltar detall específic.

Adicionalment, es troba a faltar la definició dels processos per a l'execució dels serveis de cerca proactiva d'incidents, gestió d'evidències i avaluació de les capacitats de resposta. Aquesta absència dificulta la identificació de la proposta tècnica de Telefónica en aquests processos.

Quant a la proposta d'independència, Telefónica mostra un enfocament correcte que pot garantir aquesta.

Es considera una proposta correcta, alineada amb els objectius de l'agència quant a la gestió d'incidents, no obstant això la proposta no permet identificar l'enfocament de telefónica en les subfuncions del servei relatives a la cerca proactiva d'incidents, gestió d'evidències i avaluació de les capacitats de resposta.

Subcriteri 2 - Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes

La proposta incorpora innovació alineada amb el servei en preparació, anàlisi forense, detecció i industrialització de processos. Presenta mesures d'automatització coherents i detecció basada en IA, encara que les capacitats de resposta resulten genèriques i amb escàs detall en àrees clau com l'anàlisi de malware. En conjunt, planteja solucions viables i amb un nivell adequat de maduresa organitzativa, mostrant alineament amb el servei mitjançant iniciatives com la plataforma cloud per a anàlisi forense centralitzat.

La puntuació resulta:

Subcriteri	Puntuació
Processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, i processos per a garantir la imparcialitat i objectivitat en les activitats, adscripció de recursos per serveis no recurrents, etc	5.00
Processos d'innovació en l'objecte del PPT. Es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes	3.13

Puntuació final de criteri

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
KPMG	5.63
S2 GRUPO	11.88
UTE SOPRA-NEXTRET	8.00
NTT DATA	9.50
TELEFONICA	8.13

c. CASOS D'ÚS (fins a 24 punts)

Desenvolupar una proposta d'exercici tipus per a l'avaluació de la capacitat de resposta a realitzar en els 60 hospitals de Catalunya amb els mateixos recursos disponibles segons el plec de prescripcions tècniques. L'exercici consta de:

- Simulacre d'un incident crític en un hospital amb una durada de 60 minuts per hospital que permeti la presa de decisions per part de la entitat davant l'escenari proposat.
- Execució d'activitats per part de l'equip de l'hospital per a l'avaluació de les diferents capacitats de resposta (processos/eines/persones), així com per a la familiarització amb els processos dins de la resposta a incidents.
- Presa de context i avaluació de les capacitats per tindre garanties i la traçabilitat necessària en la investigació davant un futur incident.

La proposta ha d'incloure el següent esquema i ordre:

1. La planificació temporal i recursos necessaris, amb la seva dedicació, per a dur-ho a terme en els 60 hospitals.
2. Una proposta de l'escenari plantejat que permeti identificar els punts clau, les decisions a abordar i el valor d'aquestes decisions, i els punts de focalització de l'exercici.
3. Exemples de les activitats associades a cada escenari per a avaluar les capacitats de resposta de l'entitat davant un potencial incident, amb la seva finalitat o objectiu.
4. Mecanismes d'avaluació de les capacitats en funció de les activitats proposades i proposta de reporting.
5. Articulació de la informació de context generada durant la iniciativa, exemples de informació de valor per a l'equip i consum posterior de la mateixa.
6. Propostes de millora per a les diferents capacitats de resposta en funció dels resultats

KPMG

La proposta de KPMG consisteix en la realització anual dels exercicis de simulacre i preparació en els 60 hospitals en rondes mensuals. Així mateix indica les fases de la iniciativa encara que a molt alt nivell. Es considera una proposta correcta i alineada amb els objectius de l'agència. No obstant això la falta de detall no permet identificar els recursos necessaris o la dedicació prevista, aquesta casuística no permet identificar la viabilitat de l'exercici.

La proposta de KPMG no inclou ni permet identificar la proposta d'escenari, decisions a abordar i el valor afegit d'aquestes, així mateix tampoc inclou els exercicis proposat dins d'aquest escenari.

L'oferta de KPMG inclou una proposta de reporting que es considera completa i alineada, així mateix permet identificar l'objectiu i estructura dels informes resultants dels exercicis. En aquest sentit la proposta de reporting es considera correcta i alineada amb els objectius del servei. No obstant això, es troba a faltar la proposta de mecanismes d'avaluació sobre la base de les activitats proposades.

La proposta d'exercicis de threat hunting no destaca com una eina per millorar la prevenció abans dels incidents, que és l'objectiu del cas d'ús. Mostra poca connexió amb la fase de preparació i no s'alinea clarament amb els enfocaments del CERT. A més, no especifica la informació de context que es genera ni com es pot utilitzar per reforçar la resposta a incidents. En general, l'enfocament no reflecteix la realitat operativa ni ofereix un valor afegit significatiu en aquest àmbit.

La proposta de KPMG recull a molt alt nivell una sèrie de mesures i propostes de millora que es

consideren correctes per a l'exercici proposat. No obstant això, es considera una proposta mancada de detall específic. No s'esmenta l'ús de l'amenaça per al disseny de l'exercici. Es considera una proposta correcta encara que la falta de detall no permet la identificació del valor afegit.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
KPMG	5.50

S2 GRUPO

La proposta de S2 inclou una planificació temporal realista i molt completa per a realitzar l'exercici en les 60 entitats de manera anual, addicionalment estableix el nombre mínim de recursos amb la seva dedicació necessària per a dur-lo a terme. Es considera una proposta molt completa i alineada amb els objectius del servei.

L'oferta de S2 proposa la personalització i particularització dels escenaris en funció de la grandària dels hospitals, en aquesta línia exposa breument una sèrie d'escenaris per a dur a terme la iniciativa. Es considera una proposta correcta i que permet identificar el valor afegit en la personalització dels escenaris segons la grandària de l'hospital. No obstant això, es tiren a faltar exemples de les decisions proposades per a abordar i el seu objectiu.

La proposta de S2 defineix i descriu a alt nivell les diferents activitats proposades, entre elles l'activació del protocol de resposta, la gestió de rols i de la comunicació, etc. Així mateix, focalitza la importància de l'avaluació en les àrees tècnica, de processos i de persones. Es considera una proposta coherent i alineada amb els objectius del servei.

S2 identifica de manera coherent i correcta els diferents mecanismes d'avaluació de les capacitats en 3 nivells que s'alineen amb l'objectiu del servei. Així mateix dins de la proposta d'avaluació de processos, persones i eines, indica una sèrie d'exemples per a l'avaluació d'aquestes capacitats. Addicionalment, la proposta de reporting es considera completa i inclou exemples dels documents a generar i una sèrie d'indicadors que aporten valor afegit.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
S2 GRUPO	13.25

UTE SOPRA-NEXTRET

La proposta de la UTE Sopra Steria - Nextret proposa la realització anual de la iniciativa, la qual cosa s'alineja amb els objectius del servei descrits en el plec de prescripcions tècniques. Addicionalment inclou la planificació per a aconseguir aquest objectiu, no obstant això, es troba a faltar la dedicació dels perfils adscrits al servei dins d'aquesta iniciativa, de tal forma que es pugui avaluar la seva viabilitat i realisme. Es considera una proposta correcta i coherent però mancada de detall específic que permeti identificar el valor afegit.

La proposta de la UTE Sopra Steria - Nextret presenta un cas d'exemple relacionat amb el desplegament de Ransomware i estableix els punts de focalització de l'exercici en la comunicació, contenció i anàlisi forense, entre altres. Es considera una proposta correcta que permet identificar l'alineament de l'exercici i el seu valor afegit mitjançant la particularització. No obstant això, es tiren a faltar exemples de les decisions proposades i el seu objectiu.

La proposta de la UTE Sopra Steria - Nextret defineix i descriu a alt nivell una sèrie d'activitats a realitzar, no obstant això no s'identifica l'objectiu concret de cadascuna d'elles ni el seu alineament amb els objectius del servei. Es considera una proposta correcta encara que mancada de detall específic que permeti identificar el seu valor afegit.

La UTE Sopra Steria - Nextret identifica de manera general i resumida els diferents mecanismes per a l'avaluació de les capacitats encara que sense entrar a detall ni desenvolupar exemples específics que permetin identificar un valor afegit. Així mateix no s'identifica una proposta de reporting per al servei.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
UTE SOPRA-NEXTRET	8.75

NTT DATA

La proposta de NTT s'alinea amb els extrems presentats en el plec de prescripcions tècniques i proposa una periodicitat anual per a l'avaluació de les entitats. La proposta estableix les bases per a la realització d'exercicis amb una durada de quatre setmanes, no obstant això, es troba a faltar una planificació general de la iniciativa que permeti avaluar la seva viabilitat. Es considera una proposta correcta però mancada de detall específic que permeti identificar valor afegit.

La proposta de NTT no permet identificar la proposta de escanari, les decisions a prendre, així com els punts de focalització del servei.

La proposta de NTT no permet identificar exemples de les activitats associades als exercicis

No s'observen mecanismes d'avaluació de les capacitats, no obstant això, quant al model de reporting NTT proposa una estructura bàsica d'informes i una periodicitat aproximada, amb alguna referència a reunions i canals de comunicació. No obstant això, falta nivell de detall pel que fa als lliurables i respecte a com es planteja el seguiment amb els responsable del servei per part de l'Agència.

La proposta mostra consciència de la importància de la informació contextual i de la oportunitat per actualitzar elements clau com IRPs o BCPs, però l'aprofitament d'aquesta informació no s'articula clarament ni es detalla quins tipus de dades es generen o com es vinculen amb la resposta. El plantejament és encertat, però superficial.

Proposa aprofitar els resultats dels primers exercicis per identificar millores, tot i que manca nivell de detall en aquest sentit. Pel que fa a la resta de l'apartat, en termes generals, proposa reproduir el mateix model incrementant la freqüència de l'activitat o l'abast però no arriba a introduir amb suficient detall elements de millora que resultin claus per garantir l'evolució del model. Tampoc s'identifiquen accions per adaptar-se a tendències emergents o canvis en l'amenaça. La proposta manca d'un roadmap i d'una visió de millora contínua, mostrant una orientació reactiva i poc estratègica.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
NTT DATA	5.38

TELEFONICA

La proposta de Telefónica inclou una planificació per a abordar la consecució de l'objectiu en 20 mesos, tot i que l'enfocament és correcte no s'alinea amb els extrems presentats en el plec de prescripcions tècniques que estableix la realització anual d'aquests exercicis. No obstant això, es considera una proposta realista. Addicionalment estableix els diferents rols i fases per a la realització de cadascun dels exercicis. Es considera una proposta poc viable per la periodicitat dels exercicis i mancat de detall específic en la dedicació i assignació de perfils adscrits al servei per a dur-lo a terme, la qual cosa dificulta la identificació de la seva viabilitat

La proposta de Telefónica defineix una sèrie d'escenaris basis a desenvolupar per a realitzar l'exercici. Així mateix, desenvolupa un exercici d'exemple amb un escenari de ransomware indicant les diferents fases de l'exercici i els diferents punts de decisió. Es tracta d'una proposta coherent i que permet identificar el valor afegit d'aquesta.

Telefónica identifica de manera coherent i correcta els diferents mecanismes d'avaluació de les capacitats en 3 nivells que s'alineen amb l'objectiu del servei. Així mateix dins de la proposta d'avaluació de processos, persones i eines, indica una sèrie d'exemples per a l'avaluació d'aquestes capacitats. Així mateix, la proposta de reporting inclou una sèrie d'exemples d'informació a incloure en les plantilles utilitzades durant l'exercici, no obstant això, no s'identifica la tipologia d'informes a alliberar a partir de l'exercici.

La proposta de Telefónica defineix i descriu clarament una sèrie d'activitats o reptes a incloure en el desenvolupament de l'exercici de ransomware amb el seu objectiu associat, així com un exemple de l'escenari proposat a aquest efecte. La proposta cobreix totes les fases de gestió de l'incident i s'alinea amb l'estratègia a seguir en aquests casos. Addicionalment, Telefónica planteja la inclusió de injects per al canvi d'escenari, es considera una proposta completa i coherent alineada amb l'objectiu del servei.

Telefónica identifica de manera general i resumida els diferents mecanismes per a l'avaluació de les capacitats encara que sense entrar a detall ni desenvolupar exemples específics que permetin identificar un valor afegit. Així mateix no s'identifica una proposta de reporting per al servei.

Telefónica proposa l'aplicació de millores en funció del grau de maduresa de cadascuna de les àrees avaluades, no obstant això, malgrat llistar una sèrie de millores alineades amb els processos avaluats, aquestes manquen del detall necessari que permeti identificar el seu valor afegit.

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
TELEFONICA	11.63

Puntuació final de criteri

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
KPMG	5.50
S2 GRUPO	13.25
UTE SOPRA-NEXTRET	8.75
NTT DATA	5.38
TELEFONICA	11.63

PUNTUACIONS AGREGADES

Licitador	Conceptes a valorar			
	Organització del servei	Solució Tècnica	Casos d'ús	Total
KPMG	2.50	5.63	5.50	13.63
S2 GRUPO	6.25	11.88	13.25	31.38
UTE SOPRA-NEXTRET	7.50	8.00	8.75	24.25
NTT DATA	2.50	9.50	5.38	17.38
TELEFONICA	7.50	8.13	11.63	27.25

PUNTUACIONS COMPARATIVES

De conformitat amb la Directriu 1/2020, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, així com el Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació, un cop establerts els valors numèrics per a cada criteri i subcriteri s'ha d'aplicar la fórmula comparativa que s'indica a continuació per tal d'obtenir la valoració final.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Doncs bé, de conformitat amb l'anterior la puntuació final és la següent:

Licitador	Conceptes a valorar			
	Organització del servei	Solució Tècnica	Casos d'ús	Total
KPMG	3.33	7.29	9.96	20.58
S2 GRUPO	8.33	15.00	24.00	47.33
UTE SOPRA-NEXTRET	10.00	10.51	15.85	36.36
NTT DATA	3.33	11.77	9.74	24.84
TELEFONICA	10.00	10.71	21.06	41.77

L'Hospitalet de Llobregat, a data de signatura electrònica.